

Rozwiązywanie równań nieliniowych - omówienie zasadniczych problemów z przykładami

Opracował: dr inż. Robert Jakubowski PRz

Do uruchomienia skryptu należy otworzyć go w Matlabie i włączyć zieloną strzałkę *Run*

W ustawieniach Matlab'a proponuję zmienić wyświetlanie liczb z większą precyzją. Można to zrobić następująco:

Preferences - MATLAB - Command Window - Text display - Numeric format - Long

Table of Contents

Rozwiązywanie równań nieliniowych - omówienie zasadniczych problemów z przykładami.....	1
Metody rozwiązywania równań liniowych.....	1
Metoda bisekcji.....	2
Metoda regula falsi.....	4
Metoda siecznych.....	6
Metoda stycznych.....	8
Przykłady rozwiązania zadań wymienionymi metodami.....	10
Rozwiązania dla funkcji, gdy $f(x)=0$ jest zarazem ekstremum funkcji.....	13
Poszukiwanie rozwiązania równości funkcji $f(x)=g(x)$	14
Wykorzystanie funkcji Matlab'a do rozwiązywania równań nieliniowych jednej zmiennej.....	16
Miejsce na samodzielne ćwiczenia.....	17
Funkcje przygotowane do obliczeń	18

Metody rozwiązywania równań liniowych

Do rozwiązywania równań nieliniowych można wykorzystać metody:

1. bisekcji/półwienia przedziału
2. metoda regula falsi
3. metoda siecznych
4. metoda stycznych / metoda Newtona

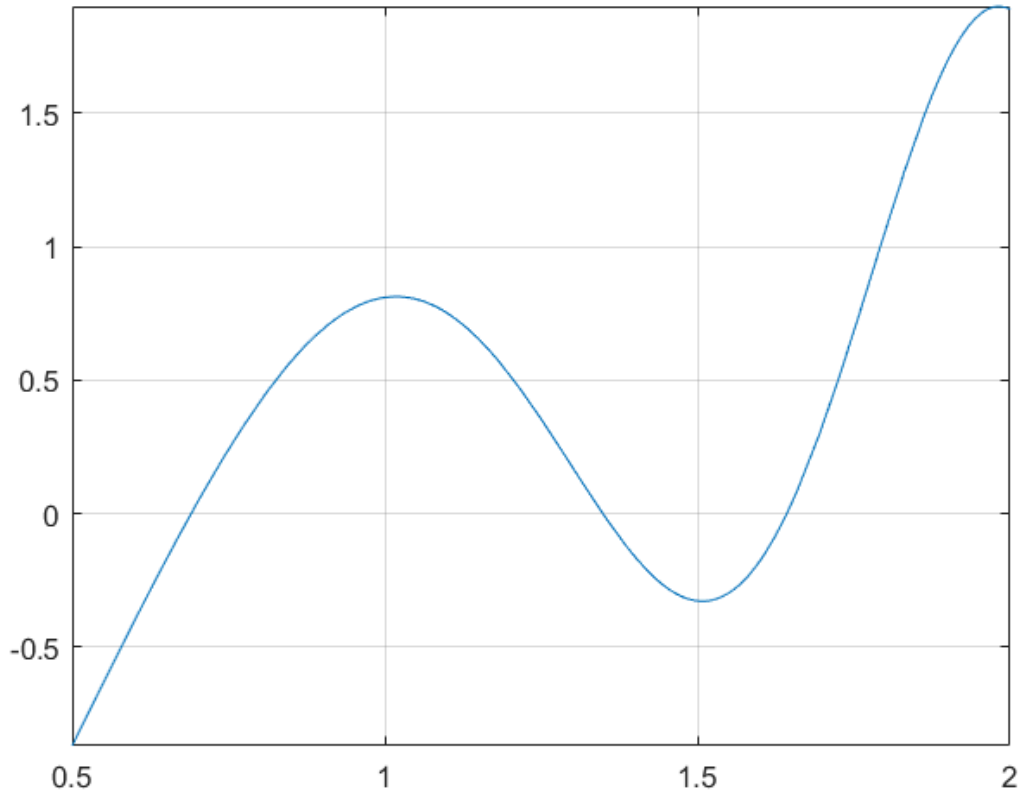
Metody 1, 2 wymagają zdefiniowania przedziału rozwiązywania w taki sposób, że rozwiązanie występuje pomiędzy jednym a drugim punktem podanego przedziału, czyli $f(x_1)*f(x_2)<0$.

Metody 3 i 4 nie wymagają zdefiniowania przedziału poszukiwania rozwiązywania tak, żeby rozwiązanie leżało pomiędzy podanymi punktami. W przypadku metody stycznych podaje się tylko jeden punkt początkowy, wykorzystywany do rozpoczęcia poszukiwania rozwiązania.

Możliwe podejścia do poszukiwania rozwiązania omawianymi metodami przedstawiają poniższe przykłady

```
% przygotowujemy funkcję zmiennej x
fx=@(x) sin(2.*x.^2)-(x-2).^2+0.9;
fplot(fx,[0.5 2.])

grid on
```



Jedno z rozwiązań funkcji $f(x)=0$ występuje pomiędzy 1 a 1.5. Przybliżenie tej funkcji w tym przedziale pokazuje wykres poniżej

```
fplot(fx,[1 1.5])
grid on
hold on
```

W **metodzie bisekcji** i **metodzie regula falsi** punktami początkowymi mogą być wartości $x_1=1$ i $x_2=1.5$.

Metoda bisekcji

W metodzie bisekcji x_3 to połowa przedziału x_2 i x_1 czyli:

$$x_3 = \frac{(x_1 + x_2)}{2}$$

```
x1=1; x2=1.5;
x3=(x1+x2)/2;
X=[x1,x3,x2];
Y=fx(X);
plot(X,Y,'ro',[x3,x3],[0,Y(2)],'ro-');
text(x3-0.02,0-0.05,'x3_1')
disp(['wartosc f(x3_1) = ',num2str(Y(2))])
```

wartosc f(x3_1) = 0.35409

Sprawdzamy wartość otrzymanego rozwiązania. Jeżeli nie spełnia ono naszych oczekiwań dotyczących otrzymanego rozwiązania, prowadzimy dalsze obliczenia wg metody bisekcji. Sprawdźmy warunek dotyczący wyboru przedziału do następnego kroku. W tym celu wyliczymy wartość iloczynu $f(x_1)*f(x_2)$. Jeżeli będzie to wartość większa od zera to znaczy, że do dalszego postępowania przyjmujemy przedział $x_3 - x_2$. Gdy wartość będzie mniejsza od zera to przedział $x_1 - x_3$.

```
iloczynf1f3=Y(1).*Y(2);  
disp(['wartosc iloczynu = ',num2str(iloczynf1f3)])
```

```
wartosc iloczynu = 0.28657
```

Ponieważ wartość ta jest większa od zera zatem przypiszemy $x_1=x_3$ i powtórzmy obliczenia wg schematu z wcześniejszego kroku:

```
x1=x3;  
x3=(x1+x2)/2;  
X=[x1,x3,x2];  
Y=fx(X);  
plot(X,Y,'ro',[x3,x3],[0,Y(2)],'ro-');  
text(x3-0.01,0+0.03,'x3_2')  
disp(['wartosc f(x3_2) = ',num2str(Y(2))])
```

```
wartosc f(x3_2) = -0.087546
```

Jesteśmy bliżej poszukiwanego rozwiązania, ale jeżeli, ciągle nie jest ono dla nas zadawalające to powtórzmy operacje realizowane wcześniej, Sprawdźmy wartość iloczynu $f(x_1)*f(x_3)$ i wybierzemy przedział do dalszego poszukiwania rozwiązania.

```
iloczynf1f3=Y(1).*Y(2);  
disp(['wartosc iloczynu = ',num2str(iloczynf1f3)])
```

```
wartosc iloczynu = -0.030999
```

Ponieważ wartość iloczynu jest mniejsza od 0, zatem wybieramy tym razem przedział poszukiwania rozwiązania $x_1 - x_3$

```
x2=x3;  
x3=(x1+x2)/2;  
X=[x1,x3,x2];  
Y=fx(X);  
plot(X,Y,'ro',[x3,x3],[0,Y(2)],'ro-');  
text(x3-0.02,0-0.05,'x3_3')  
disp(['wartosc f(x3_3) = ',num2str(Y(2))])
```

```
wartosc f(x3_3) = 0.12827
```

Tym razem wartość $f(x_3)$ jest dalej od rozwiązania dokładnego niż uzyskana wcześniej. Iloczyn $f(x_1)*f(x_3)>0$, zatem rozwiązanie będzie dalej poszukiwane w przedziale $x_3 - x_2$

```
x1=x3;  
x3=(x1+x2)/2;  
X=[x1,x3,x2];  
Y=fx(X);  
plot(X,Y,'ro',[x3,x3],[0,Y(2)],'ro-');
```

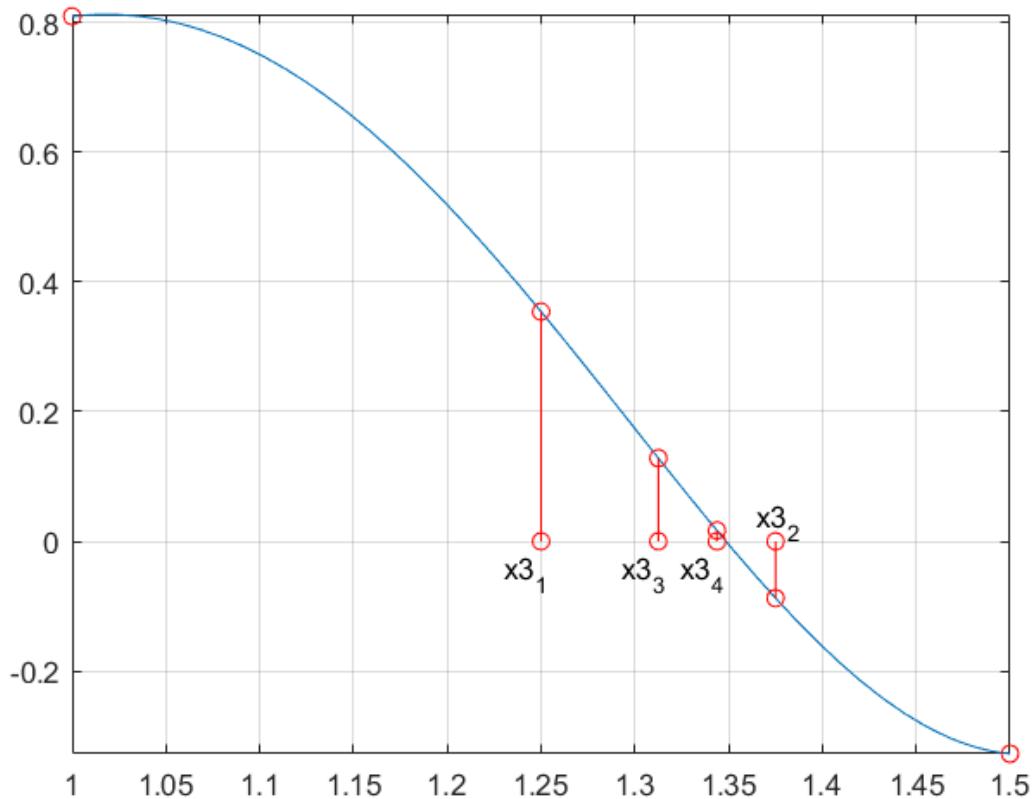
```
text(x3-0.02,0-0.05,'x3_4')
disp(['wartosc f(x3_4) = ',num2str(Y(2))])
```

wartosc f(x3_4) = 0.016686

Założmy że to rozwiązanie nas satysfakcjonuje więc możemy zakończyć proces poszukiwania rozwiązania. Gdyby rozwiązanie to nie było satysfakcjonujące, to należałoby postępować dalej wg. pokazanego schematu.

Oczywiście proces ten można zautomatyzować. W funkcji metoda_bisekcji zawarto funkcje pełną metodę rozwiązania do momentu osiągnięcia zakładanego poziomu dokładności $+e$.

```
hold off
```



Metoda regula falsi

Zasada postępowania wg tej metody będzie przedstawiona dla tego samego przedziału, jak metoda bisekcji, czyli w przedziale od 1 do 1.5

```
x1=1; x2=1.5;
fplot(fx,[0.95 1.55])
grid on
hold on
```

Pierwszy krok metody regula falsi przedstawiono poniżej, a x_3 wyznaczono z zależności:

$$x_3 = \frac{x_1 * y_2 - x_2 * y_1}{y_2 - y_1}$$

```
x3=(x1*fx(x2)-x2*fx(x1))/(fx(x2)-fx(x1));
f3=fx(x3);
plot([x1,x3,x2],[fx(x1),0,fx(x2)],'go',[x3,x3],[0,f3],'go-')
text(x3,0+0.015,'x3_1')
disp(['wartosc f(x3) = ',num2str(f3)])
```

```
wartosc f(x3) = -0.02515
```

Jeżeli uzyskane rozwiązanie nie spełnia założonego poziomu dokładności, to podobnie jak w metodzie bisekcji dokonujemy wyboru przedziału dalszego poszukiwania rozwiązania. Robimy to sprawdzając wartość iloczynu $f(x_1)*f(x_3)$. Gdy jest on większy od zera to znaczy że rozwiązanie będzie leżało w przedziale $x_3 - x_2$, gdy zaś iloczyn jest mniejszy od zera to rozwiązanie leży w przedziale $x_1 - x_3$.

W pokazanym przykładzie iloczyn $f(x_1)*f(x_2)<0$, zatem poszukiwane rozwiązania będzie w przedziale $x_1 - x_3$

```
iloczynf1f3=fx(x1).*f3;
disp(['wartosc iloczynu = ',num2str(iloczynf1f3)])
```

```
wartosc iloczynu = -0.020353
```

```
x2=x3;
x3=(x1*fx(x2)-x2*fx(x1))/(fx(x2)-fx(x1));
f3=fx(x3);
plot([x1,x3,x2],[fx(x1),0,fx(x2)],'ro',[x3,x3],[0,f3],'ro-')
text(x3-0.015,0-0.05,'x3_2')
disp(['wartosc f(x3_2) = ',num2str(f3)])
```

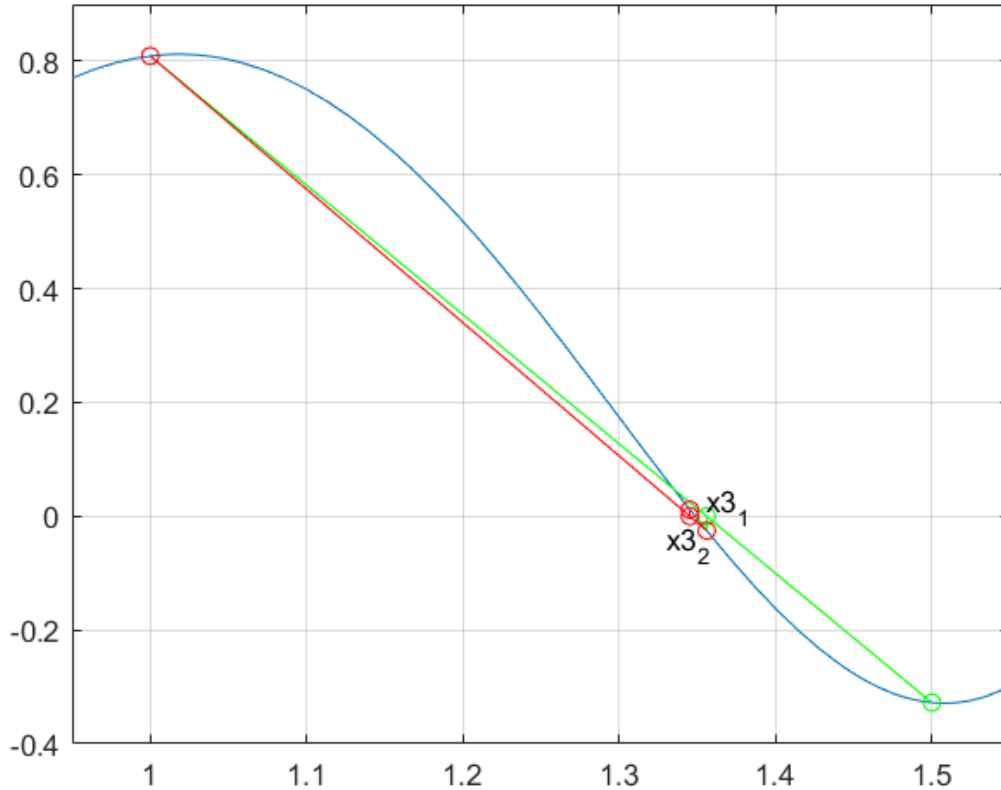
```
wartosc f(x3_2) = 0.011586
```

Przybliżmy rozwiązanie, aby zobaczyć wynik obliczeń. Użyj suwaka do skalowania wykresu

```
scala =1
```

```
scala =
    1
```

```
axis([0.95+(1-scala)*0.35,1.55-(1-scala)*0.15,-.4+(1-scala)*0.4,0.9-(1-scala)*0.9])
hold off
```



W przedstawionej metodzie już po dwóch krokach osiągnięto taki sam poziom dokładności rozwiązania, jak w metodzie bisekcji po czterech krokach. Metoda ta jest więc szybsza (szybciej zbieżna) niż metoda bisekcji

Metoda siecznych

W metodzie **siecznych** punkty początkowe rozwiązania mogą być położone jak w metodzie regula falsi, ale równie dobrze początkowe przybliżenie rozwiązania może być zdefiniowane następująco $x_1=1.1$, $x_2=1.2$. W tej metodzie nie ma warunku, aby przyjęty przedział poszukiwania był tak dobrany, aby rozwiązanie leżało pomiędzy przyjętymi punktami początkowymi poszukiwania. Poszukiwanie kolejnego punktu x_3 prowadzi się wg zależności:

$$x_3 = x_2 - \frac{y_2}{y_2 - y_1} (x_2 - x_1)$$

W następnym kroku x_2 podstawia się za x_1 zaś x_3 przypisuje się za x_2 . Należy pamiętać, aby w ten sam sposób postępować z y , czyli przypisać $y_1=y_2$ i $y_2=y_3$. W tej metodzie nie sprawdza się w którym przedziale może leżeć rozwiązanie

Przykład pierwszego kroku metody siecznych przedstawiono kolorem zielonym

```
fplot(fx,[1 1.5])
grid on
hold on

x1=1.1; x2=1.2;
Y=fx([x1,x2]);
x3=x2-Y(2)/(Y(2)-Y(1))*(x2-x1);
```

```
f3=fx(x3);
plot([x1,x2,x3],[Y,0], 'g<-',[x3,x3],[0,f3], 'g<-')
text(x3,0-0.05, 'x3_1')
disp(['wartosc f(x3_1) = ', num2str(f3)])
```

wartosc f(x3_1) = -0.22272

Kolejne dwa kroki zgodnie z opisem wygladą nastepujaco:

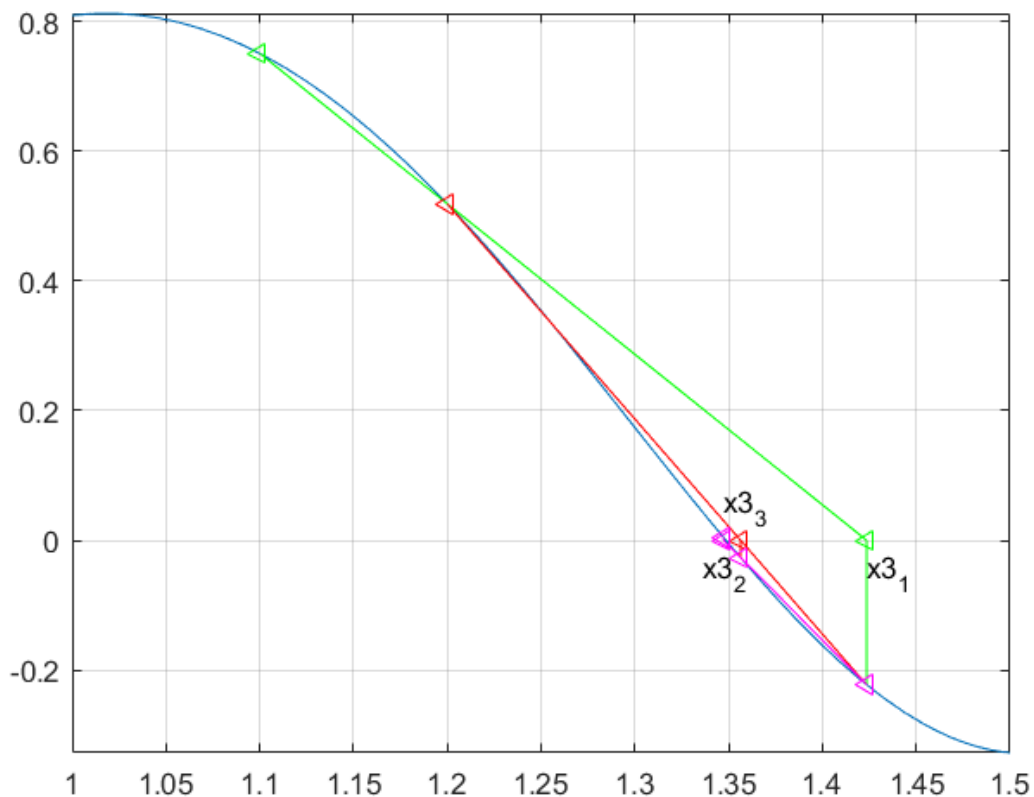
```
x1=x2; x2=x3;
Y=fx([x1,x2]);
x3=x2-Y(2)/(Y(2)-Y(1))*(x2-x1);
f3=fx(x3);
plot([x1,x2,x3],[Y,0], 'r<-',[x3,x3],[0,f3], 'r<-')
text(x3-0.02,0-0.05, 'x3_2')
disp(['wartosc f(x3_2) = ', num2str(f3)])
```

wartosc f(x3_2) = -0.026713

```
x1=x2; x2=x3;
Y=fx([x1,x2]);
x3=x2-Y(2)/(Y(2)-Y(1))*(x2-x1);
f3=fx(x3);
plot([x1,x2,x3],[Y,0], 'm<-',[x3,x3],[0,f3], 'm<-')
text(x3,0+0.05, 'x3_3')
disp(['wartosc f(x3_3) = ', num2str(f3)])
```

wartosc f(x3_3) = 0.0045353

```
hold off
```



Metoda dała zadawalające rozwiązanie po trzech krokach, podobnie jak metoda regula falsi

Metoda stycznych

W metodzie siecznych wykorzystuje się zależność na poszukiwanie kolejnego punktu x_2 :

$$x_2 = x_1 - \frac{y_1}{y_1'}$$

W kolejnych krokach poszukiwania rozwiązania postępuje się podobnie jak w metodzie siecznych, czyli w kolejnych krokach x_2 zastępuje x_1 . Podobnie zastępuje się wartości y .

Pochodną funkcji można przybliżyć ilorazem różnicowym, czyli:

$$y_1' = \frac{y(x_1 + dx) - y(x_1)}{dx}$$

gdzie dx można przyjąć jako odpowiednio mały przyrost wartości x np. $dx=1e-6$;

Przyjmując $x_1=1.1$ pierwszy krok poszukiwania rozwiązania prezentują graficznie punkty i linie w kolorze fioletowym

```
fplot(fx,[1 1.7])
grid on
hold on

x1=1.1; dx=1e-6;
y1=fx(x1);
```



```

y1p=(fx(x1+dx)-y1)/dx;
x2=x1-fx(x1)/y1p;
y2=fx(x2);
plot([x1,x2,x2],[y1,0,y2], 'color','m','LineStyle','-','...',
     'Marker','diamond','LineJoin','chamfer')
text(x2-0.015,0+0.02,'x2_1')
disp(['wartosc f(x2_1) = ',num2str(y2)])

```

wartosc f(x2_1) = -0.18047

```

%krok 2
x1=x2;
y1=fx(x1);
y1p=(fx(x1+dx)-y1)/dx;
x2=x1-fx(x1)/y1p;
y2=fx(x2);
plot([x1,x2,x2],[y1,0,y2], 'color','r','LineStyle','-','...',
     'Marker','diamond','LineJoin','chamfer')
text(x2+0.01,0+0.015,'x2_2')
disp(['wartosc f(x2_2) = ',num2str(y2)])

```

wartosc f(x2_2) = 0.05372

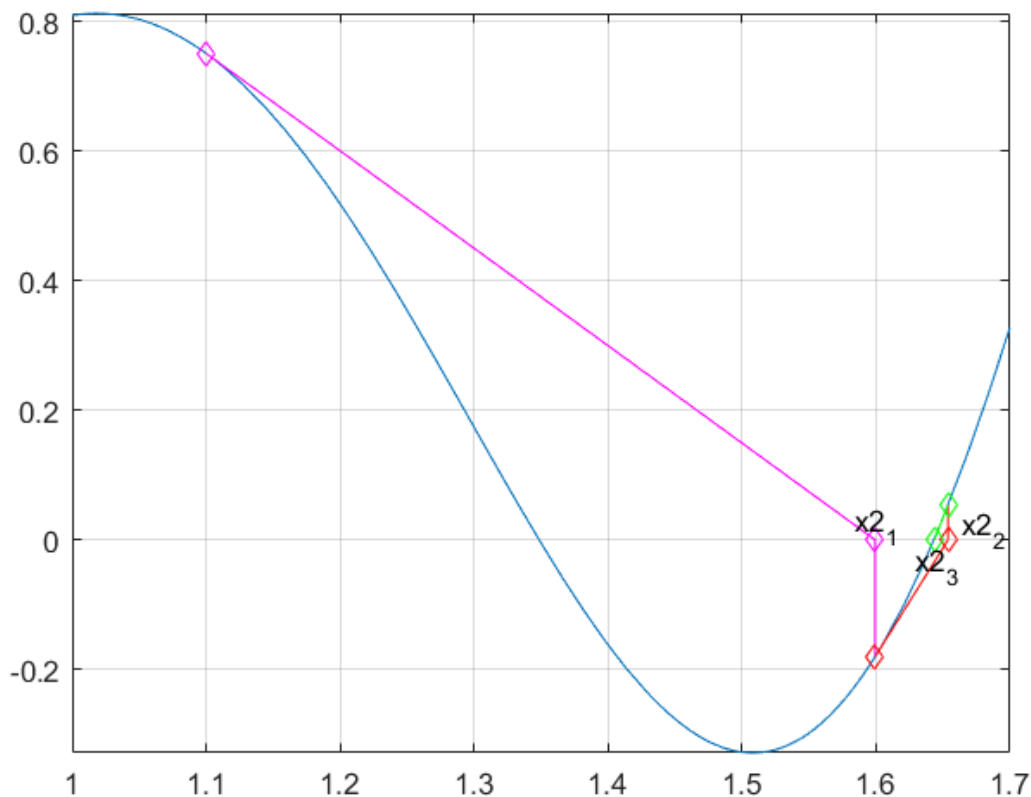
```

%krok 3
x1=x2;
y1=fx(x1);
y1p=(fx(x1+dx)-y1)/dx;
x2=x1-fx(x1)/y1p;
y2=fx(x2);
plot([x1,x2,x2],[y1,0,y2], 'color','g','LineStyle','-','...',
     'Marker','diamond','LineJoin','chamfer')
text(x2-0.015,0-0.04,'x2_3')
disp(['wartosc f(x2_3) = ',num2str(y2)])

```

wartosc f(x2_3) = 0.0017353

```
hold off
```



Tym razem otrzymane rozwiązanie jest w innym punkcie niż w poprzednich przykładach. Podobna sytuacja mogła wystąpić dla metody siecznych. Obydwie metody poszukują rozwiązania bez ograniczonego przedziału przeszukiwania, jak w dwóch pierwszych metodach. Dlatego w zależności od podania punktu początkowego w prezentowanych metodach można uzyskać różne rozwiązania, niekoniecznie najbliższe zdefiniowanemu punktowi początkowemu.

Podsumowanie

Poszukiwanie rozwiązania metodą bisekcji i regula falsi wymaga określenia początkowego przybliżenia w taki sposób, aby rozwiązanie leżało pomiędzy przyjętymi punktami x_1 i x_2 .

Metoda siecznych wymaga podania dwóch punktów jako początkowe rozwiązanie, ale nie ma wymogu aby rozwiązanie znajdowało się pomiędzy tymi punktami.

W metodzie Newtona/stycznych do rozwiązania wskazuje się jeden punkt początkowy.

W metodzie bisekcji i regula falsi x_3 podstawia się za x_1 lub x_2 w zależności od tego w którym przedziale występuje rozwiązanie.

W metodzie siecznych i stycznych x_2 podstawia się za x_1 , a x_3 za x_2 (metoda siecznych), nie sprawdza się przedziałów występowania rozwiązania

Przykłady rozwiązania zadań wymienionymi metodami

Przyjrzyjmy się jak będzie wyglądało rozwiązanie dla wskazanego przybliżenia początkowego dla metody bisekcji, stycznych i siecznych. Metodę regula falsi możecie dodać samodzielnie wstawiając na dole funkcję regula falsi opracowaną w ramach zadania nr 1. Następnie w kodzie programu należy dodać dodatkowe linie kodu.

Założmy, że wszystkie rozwiązania będą poszukiwane z dokładnością $e=1e-6$. Przyjrzyjmy się ilościom kroków iteracji oraz uzyskanym wartościom $f(x)$ poszukiwanego rozwiązania

Rozwiązanie dla metody bisekcji - przedstawiono punktem w kolorze zielonym

```
fplot(fx,[0.5 2])
grid on
hold on

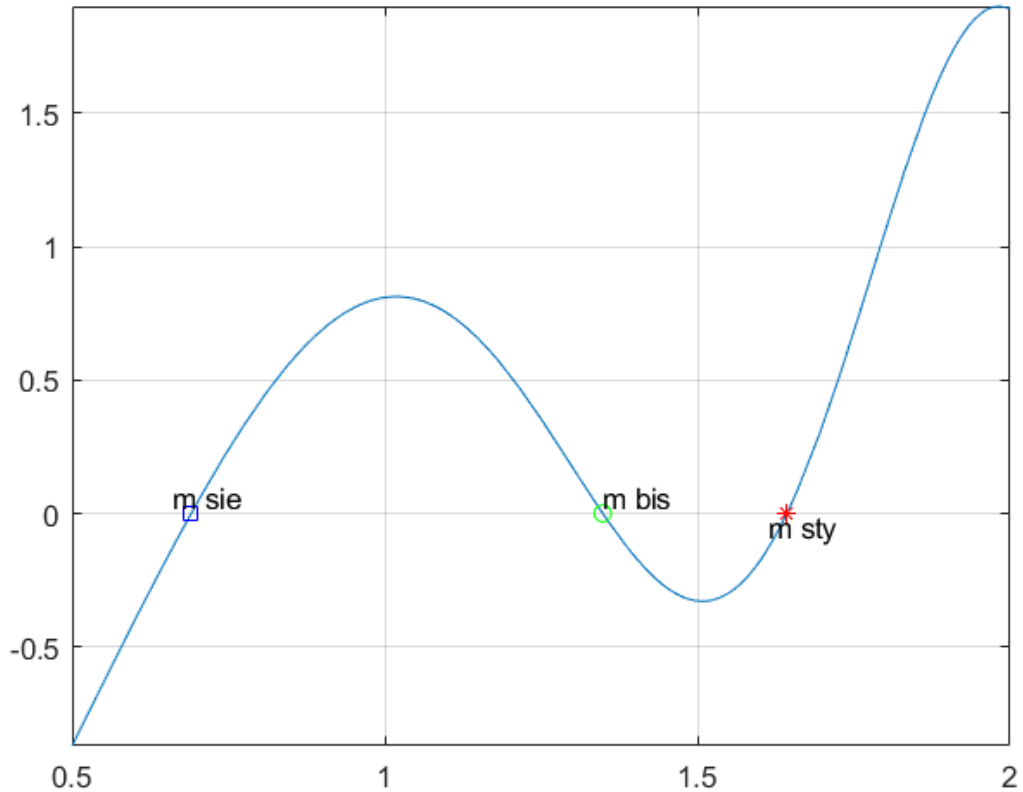
x1=1; x2=1.5; e=1e-6;
[x0_mb,y0_mb,n_mb]=metoda_bisekcji(fx,x1,x2,e);
plot(x0_mb,y0_mb,'og')
text(x0_mb,y0_mb+0.06,'m bis')
```

Rozwiązanie dla metody siecznych przedstawiono kwadratem w kolorze niebieskim

```
x1=1; x2=1.2;
[x0_ms,y0_ms,n_ms]=metoda_siecznych(fx,x1,x2,e);
plot(x0_ms,y0_ms,'sb')
text(x0_ms-0.03,y0_ms+0.06,'m sie')
```

Rozwiązanie dla metody stycznych przedstawiono w czerwonej gwiazdką

```
x1=1.1;
[x0_mst,y0_mst,n_mst]=metoda_stycznych(fx,x1,e);
plot(x0_mst,y0_mst,'*r')
text(x0_mst-0.03,y0_mst-0.05,'m sty')
hold off
```



Uzyskane wyniki pokazują, że każda z metod dała inne rozwiązanie. Ponadto metoda siecznych poprzezznieco inny dobór przybliżenia początkowego niż poprzednio, dała inne rozwiązanie. Przyjrzyjmy się uzyskanym rezultatom:

```
disp(['x0 met. bisekcji = ', num2str(x0_mb)])
```

```
x0 met. bisekcji = 1.3486
```

```
disp(['f0 met. bisekcji = ', num2str(y0_mb)])
```

```
f0 met. bisekcji = -4.5937e-07
```

```
disp(['x0 met. siecznych = ', num2str(x0_ms)])
```

```
x0 met. siecznych = 0.69033
```

```
disp(['f0 met. siecznych = ', num2str(y0_ms)])
```

```
f0 met. siecznych = 1.2098e-08
```

```
disp(['x0 met. stycznych = ', num2str(x0_mst)])
```

```
x0 met. stycznych = 1.6432
```

```
disp(['f0 met. stycznych = ', num2str(y0_mst)])
```

```
f0 met. stycznych = 3.1897e-12
```

Przyglądając się wynikom widzimy, że metoda bisekcji dała rozwiązanie na poziomie dokładności poniżej

$\pm 1e-7$, metoda siecznych $\pm 1e-8$ a metoda stycznych $\pm 1e-12$, chociaż w każdym przypadku zadana dokładność rozwiązania była na poziomie $\pm 1e-6$.

Popatrzmy na ilość kroków iteracji potrzebnych do osiągnięcia rozwiązania dla poszczególnych metod:

```
disp(['ilosc krokow met. bisekcji = ', num2str(n_mb)])
```

```
ilosc krokow met. bisekcji = 20
```

```
disp(['ilosc krokow met. siecznych = ', num2str(n_ms)])
```

```
ilosc krokow met. siecznych = 12
```

```
disp(['ilosc krokow met. stycznych = ', num2str(n_mst)])
```

```
ilosc krokow met. stycznych = 5
```

W przypadku metody bisekcji potrzebne było 20 kroków do otrzymania rozwiązania, podczas gdy metoda siecznych osiągnęła rozwiązanie na określonym poziomie po 12, a metoda stycznych po 5 krokach. Pokazuje to, która z metod (metoda stycznych) pozwala najszybciej osiągnąć rozwiązanie

Podsumowanie

Rozwiązanie uzyskane metodą bisekcji występuje w oczekiwanym przedziale nakreślonym podczas definiowania obszaru poszukiwanego rozwiązania. W przypadku pozostałych dwóch metod rozwiązanie wyznaczono w innych punktach, niż zakładano je otrzymać.

Pokazuje to, że wykorzystanie tych metod wymaga definiowania punktów startowych blisko oczekiwanego rozwiązania, w przeciwnym wypadku można uzyskać inne niż oczekiwane rozwiązanie.

Metoda siecznych pozwala otrzymać rozwiązanie z bardzo dużą dokładnością w stosunkowo małej ilości kroków, podczas gdy pozostałe metody wymagają znacznie większej ilości kroków. Najwolniej zbieżną metodą jest metoda bisekcji.

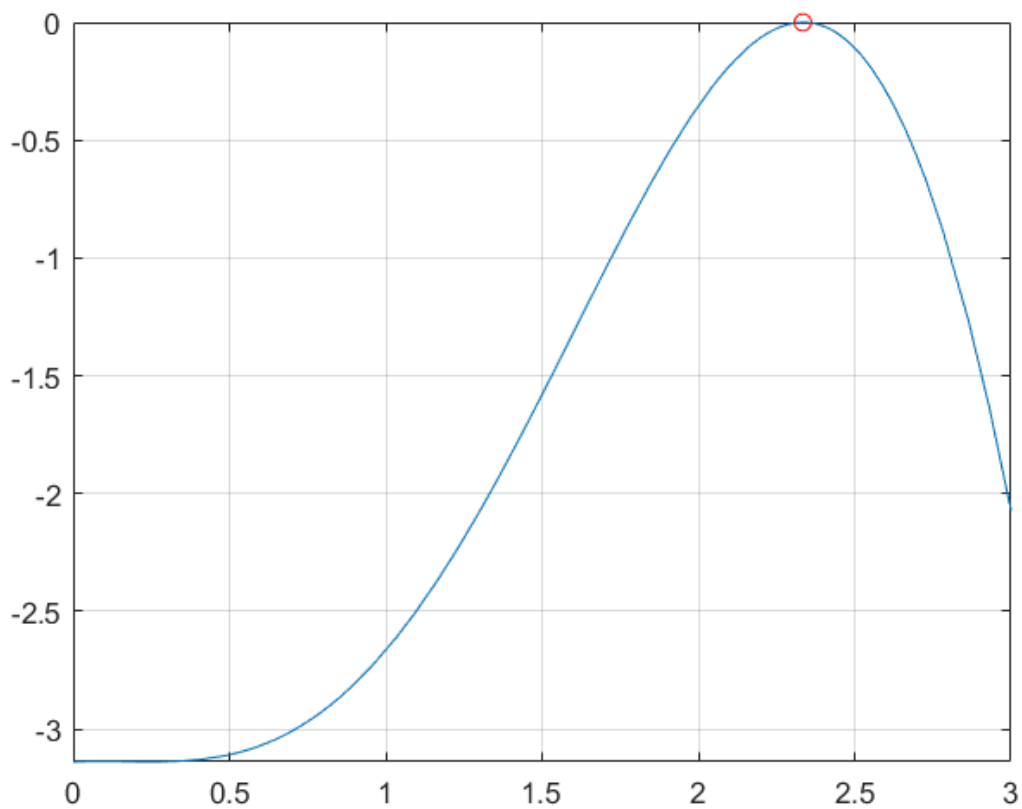
Rozwiązania dla funkcji, gdy $f(x)=0$ jest zarazem ekstremum funkcji.

Metody siecznych i stycznych ze względu na to, że nie wymagają określenia przedziału dla którego spełniony jest warunek $f(x_1)*f(x_2)<0$ pozwalają na poszukiwanie rozwiązania, gdy jest ono zarazem lokalnym ekstremum funkcji patrz przykład

```
fx=@(x) (x-0.25011).^2.*sin(x)-3.138072322414754;  
fplot(fx,[0,3])  
grid on  
hold on
```

Przedstawiona funkcja pokazuje że pomiędzy 2 a 2.5 występuje rozwiązanie i jest to ekstremum lokalne. Do rozwiązania tego zadania możemy wykorzystać jedynie metodę stycznych lub siecznych. Przyjmijmy że wykorzystamy metodę stycznych, definiując punkt początkowy rozwiązania jako $x_1=2$

```
x1=2;  
[x0_mst,y0_mst,n_mst]=metoda_stycznych(fx,x1,e);  
plot(x0_mst,y0_mst,'ro')  
hold off
```



Wyniki rozwiązania

```
disp(['x0 = ',num2str(x0_mst)])
```

```
x0 = 2.3342
```

```
disp(['y0 = ',num2str(y0_mst)])
```

```
y0 = -3.0541e-07
```

```
disp(['ilosc krokow = ',num2str(n_mst)])
```

```
ilosc krokow = 9
```

Poszukiwanie rozwiązania równości funkcji $f(x)=g(x)$

Pokazane metody mogą być wykorzystane do poszukiwania rozwiązania dla określenia równości funkcji $f(x)=g(x)$. Zapiszmy dwie funkcje $f(x)$ i $g(x)$ i przedstawmy je graficznie na wykresie.

```

fx=@(x) (x-0.25011).^2.*sin(x)-3.138072322414754;
gx=@(x) cos(x-2).*x.^3;
x1=0; x2=4;
fplot(fx,[x1,x2], 'g')
hold on
fplot(gx,[x1,x2], 'r')
grid on

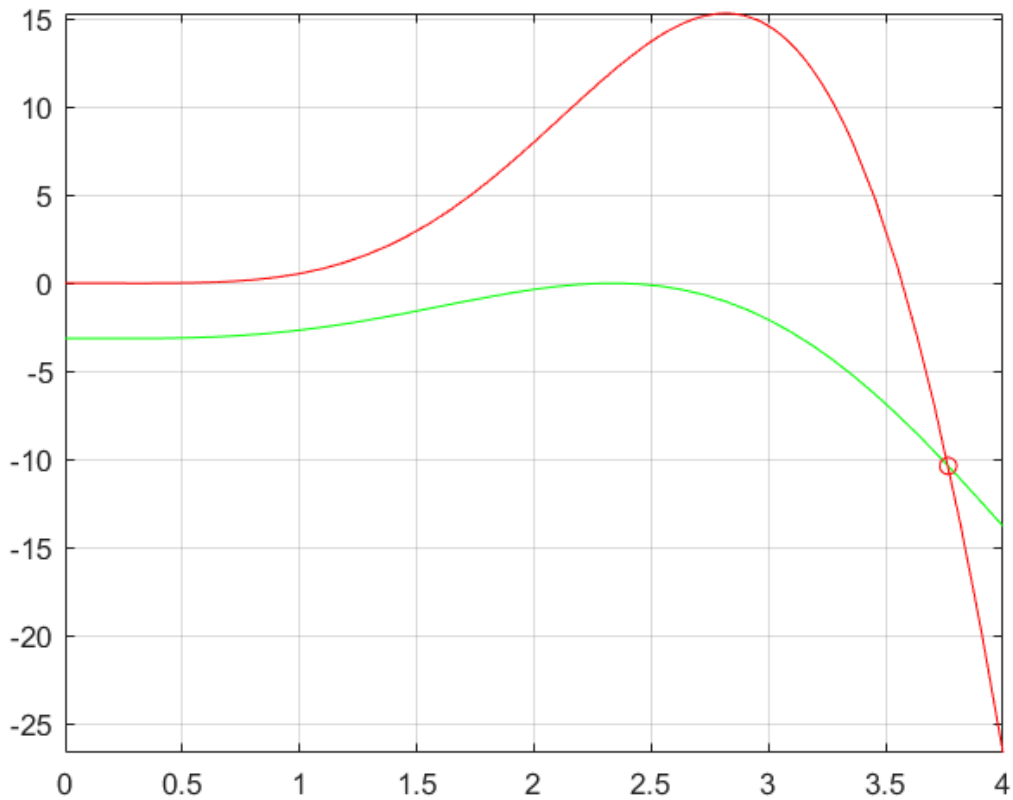
```

Przedstawione graficznie wykresy pokazują, że rozwiązanie występuje pomiędzy 3.5 a 4. Aby znaleźć dokładną wartość rozwiązania należy stworzyć nową funkcję poprzez odjęcie jednej funkcji od drugiej. Następnie jedną ze znanych metod znaleźć rozwiązanie poprzez przyrównanie nowej funkcji do 0.

```

kx=@(x) fx(x) - gx(x);
[x0]=metoda_bisekcji(kx,3.5,4,1e-6);
f0=fx(x0);
g0=gx(x0);
plot(x0,f0, 'or')
hold off

```



```
disp(['x0 = ',num2str(x0)])
```

```
x0 = 3.7661
```

```
disp(['f0 = ',num2str(f0)])
```

```
f0 = -10.3662
```

```
disp(['g0 = ',num2str(g0)])
```

```
g0 = -10.3662
```

Funkcje $f(x)$ i $g(x)$ dla wyznaczonej wartości x_0 osiągają te same wartości, znaczy że x_0 jest poszukiwanym rozwiązaniem.

Wykorzystanie funkcji Matlabu do rozwiązywania równań nieliniowych jednej zmiennej

W Matlabie do rozwiązywania zadania mamy dostępną funkcję `fzero`. Aby się z nią zapoznać można wykorzystać funkcję `help` w Matlabie w postaci:

```
help fzero
```

wtedy dostaniemy informacje o funkcji `fzero`.

Typowe wywołanie funkcji to:

```
X = fzero(FUN,X0)
```

X jest poszukiwanym rozwiązaniem, FUN - funkcja, a X_0 początkowym przybliżeniem rozwiązania, które może być jedno, lub dwuelementowe.

Sprawdźmy to na przykładzie.

```
fx=@(x) sin(2.*x.^2)-(x-2).^2+0.9;  
fplot(fx,[0.5 2.])  
hold on  
grid on  
x0=fzero(fx,1);
```

rezultatem w tym wypadku jest wartość x_0

```
disp(['x0 = ',num2str(x0)])
```

```
x0 = 0.69033
```

```
plot(x0,0,'ro')
```

Funkcje te można także wywołać w postaci:

```
[X,Y]=fzero(FUN,X0)
```

W tym wypadku od razu dostaje się miejsce występowania rozwiązania x_0 i y_0

```
[x0,y0]=fzero(fx,1);  
disp(['x0 = ',num2str(x0)])
```

```
x0 = 0.69033
```

```
disp(['y0 = ',num2str(y0)])
```

```
y0 = -4.4409e-16
```

Można też wywołać tę funkcję podając przedział poszukiwanego rozwiązania w postaci:

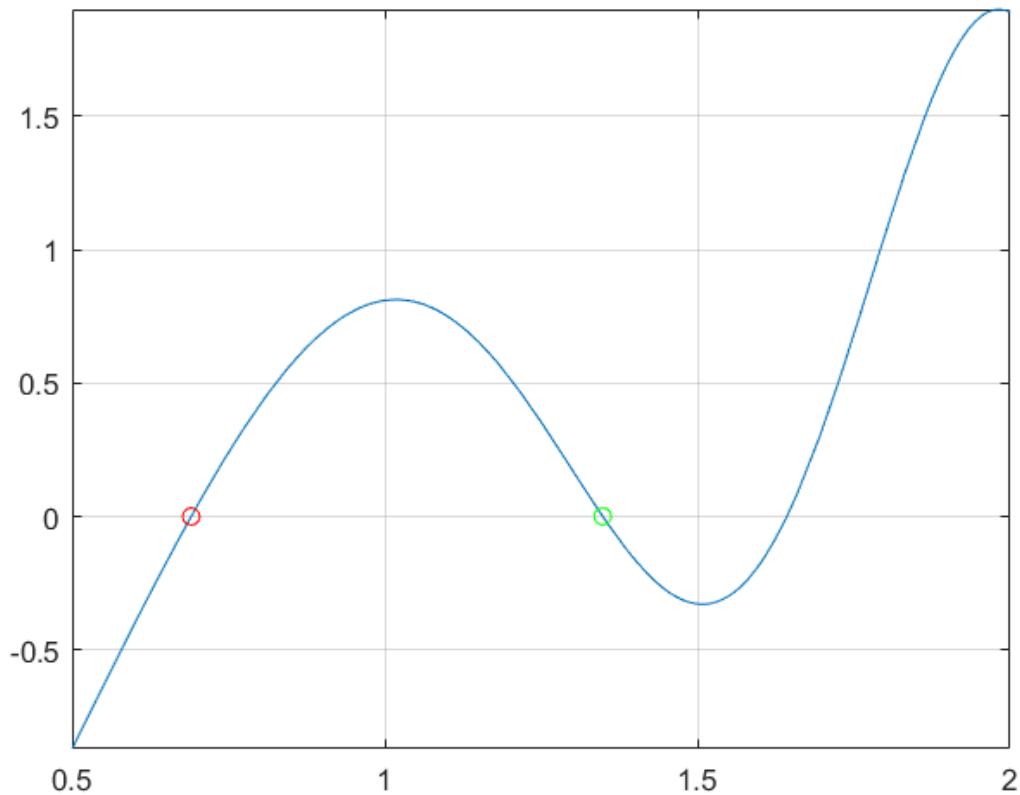

```
[x0,y0]=fzero(fx,[1, 1.5]);  
disp(['x0 = ',num2str(x0)])
```

```
x0 = 1.3486
```

```
disp(['y0 = ',num2str(y0)])
```

```
y0 = -4.4409e-16
```

```
plot(x0,y0,'go')  
hold off
```



Na koniec sprawdzmy, co otrzymamy gdy zdefiniujemy przedział, w którym nie ma rozwiązania.

```
 %[x0,y0]=fzero(fx,[1, 1.2]);  
 %disp(['x0 = ',num2str(x0)])  
 %disp(['y0 = ',num2str(x0)])
```

Wynik daje błędne rozwiązanie o czym można się przekonać odblokowując działanie powyższych linii - usuwając znak %.

Miejsce na samodzielne ćwiczenia

Funkcje przygotowane do obliczeń

function [x0,f0,n]=metoda_bisekcji(f,x1,x2,e)

```
function [x0,f0,n]=metoda_bisekcji(f,x1,x2,e)

%Funkcja rozwiązuje równanie  $f(x)=0$  w przedziale od  $x_1$  do  $x_2$ .  $e$  jest
%wskaźnikiem charakteryzującym dokładność rozwiązania, gdy nie jest zadany
%przyjmuje wartość  $e=1e-6$ 
%Wartościami wyjściowymi są
%  $x_0$  - wartość rozwiązania ( $x$  dla którego  $f(x)=0$ )
%  $f_0$  - wartość rozwiązania  $f=0+-e$ 
%  $n$  - ilość kroków

% Warunki sprawdzający
if exist('e','var')==0
    e=1e-6;
end
% Wyznaczenie wartości funkcji od  $x_1$ 
f1=f(x1);
% Wyznaczenie wartości funkcji od  $x_2$ 
f2=f(x2);
% Ustawienie wartości licznika do liczenia ilości kroków iteracji
n=0;

if abs(f1)<e
    % w tym przypadku  $x_1$  jest rozwiązaniem
    x0=x1;
    f0=f1;
elseif abs(f2)<e
    % w tym przypadku  $x_2$  jest rozwiązaniem
    x0=x2;
    f0=f2;
elseif f1*f2>0
    % w tym przypadku brakuje rozwiązania
    f0=NaN;
    x0=NaN;
else
    % w tym przypadku poszukiwane jest rozwiązanie
    while abs(f1)>e && abs(f2)>e
        n=n+1;
        %Poszukiwanie rozwiązania metodą połowienia przedziału
        x3=(x2+x1)/2;
        f3=f(x3);

        if f1*f3<0
            x2=x3;
            f2=f3;
        else
            x1=x3;
            f1=f3;
        end
    end
end
```

```

end
%Przypisanie rozwiązania do zmiennych wyjściowych
x0=x3;
f0=f3;
end
end

```

function [x0,f0,n]=metoda_siecznych(fx,x1,x2,e)

```

function [x0,y0,n]=metoda_siecznych(fx,x1,x2,e)

%Function solve equation  $fx_0=fx=0$ , where  $fx$  - function of  $x$ ,  $fx=@(x) x..$ 
%x1, x2 - start points of method, e- accuracy of solving

f1=fx(x1);
f2=fx(x2);
n=0;
if abs(f1)<=e
    x0=x1;
    y0=f1;
elseif abs(f2)<=e
    x0=x2;
    y0=f2;

else

    n=n+1;
    x=x2-f2/(f2-f1)*(x2-x1);
    %y=eval(fx);
    y=fx(x);
    while (abs(y)>e) && (n<100)
        x1=x2;
        f1=f2;
        x2=x;
        f2=y;
        x=x2-f2/(f2-f1)*(x2-x1);
        %y=eval(fx);
        y=fx(x);
        n=n+1;
    end
    if n==100
        x0=NaN;
        y0=NaN;
    else
        x0=x;
        y0=y;
    end
end
end
end

```

function [x0,fx0,n]=metoda_stycznych(fx,x1,e)

```

function [x0,fx0,n]=metoda_stycznych(fx,x1,e)

%Function solve equation  $fx_0=fx=0$ , where  $fx$  - function of  $x$ ,  $fx=@(x) x..$ 
%x1 - start point of Newton method, e- accuracy of solving

```

```
dx=0.00001;

f1=fx(x1);
xdx=x1+dx;
f2=fx(xdx);
x3=x1-(f1*dx)/(f2-f1);
f3=fx(x3);
n=1;
while ((abs(f3)>e) && (n<100))
    n=n+1;
    dx=abs(0.00001*(x3-x1));
    x1=x3;
    f1=fx(x1);
    xdx=x1+dx;
    f2=fx(xdx);
    x3=x1-(f1*dx)/(f2-f1);
    f3=fx(x3);
end
if n>=100
    x0=NaN;
    fx0=NaN;
else
    x0=x3;
    fx0=f3;
end
end
```